

武大回应长江学者李红良涉嫌论文造假事件：不存在 有个别疏漏



[摘要]

武大回应长江学者李红良涉嫌论文造假事件：被举报论文内容不存在学术造假，但在论文撰写过程中存在个别疏漏。

武汉大学1月29日向澎湃新闻通报关于“李红良团队在相关论文中存在学术不端行为的匿名举报”的调查意见称，该校学术委员会认为：李红良团队被举报的相关内容不存在学术造假行为，但在论文撰写过程中存在个别疏漏，建议以后更加严谨细致。

关于李红良团队被举报学术不端的调查意见

武汉大学学术委员会于2017年4月收到关于李红良团队在相关论文中存在学术不端行为的匿名举报，依据《武汉大学学术不端行为查处细则》，核实了举报线索，启动了学术调查。在此基础上，学校学术委员会责成武汉大学人民医院组织校内外专家进行调查。

2017年12月18日，武汉大学人民医院组织包括3名校外院士组成的5人专家组对李红良团队发表在《自然·医学》（Nature Medicine）的CFLAR和TIMBIM1两篇论文进行了学术调查，专家组一致认为“不存在伪造科研数据的行为”。

针对2018年1月出现的新质疑，武汉大学学术委员会2018年1月26日召开主任委员扩大会议，学术委员会主任（院士）、3名在校副主任（含1名同行院士）、1名校学术委员会同行院士委员参加会议，另行邀请了校外7名同行专家（含2名院士）和校内2名同行专家参加了会议。会议再次对举报内容进行了调查和质询，形成意见如下：

一、举报涉及的实验猴的申请、购买、运输、饲养以及实验全过程均有原始证明材料和实验记录，手续齐全，没有发现造假行为。

二、举报涉及的发表在《美国科学院院报》（PNAS）PGS5论文中的个别图片问题，李红良团队已通过正常程序与编辑部进行联系更正；举报涉及的《自然·医学》（Nature Medicine）论文中的个别图片在线版与正式版的不一致性，属于出版过程中编辑和校对问题。

三、李红良团队被举报的相关内容不存在学术造假行为。

武汉大学学术委员会认为：李红良团队被举报的相关内容不存在学术造假行为，但在论文撰写过程中存在个别疏漏，建议以后更加严谨细致。

武汉大学学术委员会再次重申坚持对学术不端行为零容忍，致力纯净学术环境，维护学术尊严，不断加强学术道德规范建设，欢迎对学术成果进行质疑，有关学术观点和研究方法方面的争论应通过正常的学术途径开展。

武汉大学学术委员会

2018年1月29日

由于参加现场确认的几乎都是往届考生，无法通过学校直接联系，在现场确认时，考生需要留下自己或家长的手机号码。

到场的时候我们发现根本就来晚了，屋子里早已挤满了人。我们几个只好挤到教室最后面，站在桌子上才能看到黑板。又等了好久才看到一个瘦瘦的男老师，把一个键盘（就是那种最早的R1机型，直到86年，我才见到APPLE II）接到一个单色显示器上，做了一些让我们眼花缭乱的演示。今天应该没有谁对屏幕上能够显示一个用字母拼出来的几何图形感到兴奋了吧？但当时，我们就是很兴奋，屋子里不断地发出小孩子们惊叹和欢呼。

当前文章：<http://www.nikelevioutletshop.com/article/qttv19xems-717928.pdf>

发布时间：2018-02-18 09:46:57

[西西里的美丽传说](#) [爱乐之城](#) [神魔养殖场](#) [普京到爆炸地献花](#) [赵本山女儿被忽悠](#) [nba全明星赛](#)
[凯迪拉克cts](#) [何以笙箫默](#) [初中生励志书籍大全](#) [男人奋斗励志的句子说说心情短语](#)